## 公開勉強会【徹底討論 　原子力規制委員会の柏崎刈羽原発適合性審査は妥当か】

# 問題提起「規制委員会の適合性審査内容への疑問－学習交流会から－」レジュメ

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　桑原三恵（いのち・原発を考える新潟女性の会）

# （１）問題提起の背景

①「いのち・原発を考える女性の会」は、柏崎刈羽原発6・7号機審査に関する学習交流会を開催し、パブコメ募集に10項目の質問・意見を提出しました。

＊審査関連学習交流会・開催状況

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 14年2月16日 | 県技術委員会と原子力規制委員会  事故検証と新基準審査のゆくえ | 問題提起　桑原 |
| 14年9月21日 | 審査合格で再稼働？～４つの疑問の答えは～ | 〃 |
| 14年11月16日 | 柏崎刈羽原発の審査　どうなっているの？ | 〃 |
| 14年12月14日 | 適合審査の落とし穴　－確率が小さい事故は無視？－ | 講師　後藤政志さん |
| 15年11月22日 | 柏崎刈羽原発　審査と安全のギャップ | 講師　佐藤暁さん |
| 16年1月24日 | 柏崎刈羽原発の地盤と活断層・規制委員会審査の現局面 | 講師　立石雅昭さん |
| 16年10月16日 | 柏崎刈羽原発は地震に耐えられるか？  “東電耐震評価のごまかし” | 講師　上澤千尋さん |
| 17年1月22日 | 柏崎刈羽原発、地盤と断層  －原子力規制委員会のずさんな審査－ | 講師　立石雅昭さん |
| 17年6月25日 | 柏崎刈羽原発・免震重要棟の耐震性不足  東電の説明は“誠実”か？ | 問題提起　桑原 |
| 17年8月27日 | 柏崎刈羽原発と液状化（１） | 講師　高桑儀実さん  問題提起　桑原 |
| 17年9月24日 | 柏崎刈羽原発と液状化（２）６，７号機液状化の審査は？ | 問題提起　桑原 |
| 17年10月27日 | 柏崎刈羽原発　緊急時対策所？ | 〃 |
| 17年11月26日 | 柏崎刈羽原発　　テロ、ミサイル対策は？ | 問題提起　桑原  弦巻英市さん |

＊“パブコメ”に提出した質問・意見と概要

|  |  |
| --- | --- |
| ①適格性確認結果案 | 規制委員会（16年9月6日、13日）での議論が極めて不十分。 |
| ②海域断層の連動 | F-B断層の除外は妥当か。 |
| ③基準地震動による耐震性 | 中越沖地震による被災を踏まえているのか。 |
| ④原子炉建屋等基礎地盤の安定性 | 基礎底面の最大傾斜評価基準が目安値となっている根拠。目安値を超えている評価結果を適合とするのか。 |
| ⑤津波対策 | １～4号機の原子炉建屋等サイト津波流入による影響。 |
| ⑥液状化 | 格納容器圧力逃がし装置基礎の液状化評価を欠いた審査の不当性。 |
| ⑦液状化 | 杭基礎構造物の液状化評価が基本設計段階適合性審査には必須である。 |
| ⑧緊急事対策所 | 最大収容数における要員一人当たりの平均床面積が、労働安全法に基づく規則に違反しているのではないか。 |
| ⑨規制委員会の審査対応 | 免震重要棟の基準地震動解析結果への規制委員会の対応が、その後の緊急時対策所に係る審査混乱につながった。 |
| ⑩審査書案パブコメ募集 | 「科学的・技術的意見」の枠をはずし、広く意見を求めるべきだ。 |

②上記の質問・意見について、「規制委員会・確認結果（案）に対する御意見への考え方」から回答を読み取り、18年3月25日開催の学習交流会（「柏崎刈羽原発の危険を見逃す、とんでもない規制委員会の審査」）で報告し、審査内容、審査のあり方、規制基準等の問題点を参加者と共有しました。

# （２）問題提起の概要

公開勉強会では、“パブコメ”項目から、下記の問題提起をします。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 問題提起 | 概要 | 参考資料 |
| 地盤の  審査  について | ①中越沖地震による液状化の影響等の知見は、新規制基準にもりこまれたのか | ・中越沖地震時の液状化（17年1月24日審査会合資料）  ・地小委10年2月22日議事録  ・新規制基準について－概要－  ・実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則   * 〃　の解釈 |
| ②原子炉建屋基礎底面の最大傾斜の審査で、なぜ基準値ではなく目安値となっているのか | ・基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価に係る審査ガイド  ・６号炉及び７号炉原子炉建屋等の基礎地盤及び周辺斜面の安定性  ・審査書（案）に対する御意見への考え方  ・住民説明会（５月19日柏崎市）での規制庁の説明 |
| ③基本設計段階審査において、フィルタベント装置基礎杭の液状化評価はなぜ外されたのか | ・16年3月4日審査会合：議事録、東電資料（６、７号炉原子炉建屋等の基礎地盤及び周辺斜面の安定性）  ・16年7月12日審査会合：議事録、東電資料（６、７ 号炉液状化の検討方針について）  ・17年1月24日審査会合：議事録、東電資料（６、７ 号炉液状化影響の検討方針について  ・18年5月19日住民説明会規制庁資料 |
| ④地盤に関する規制基準を強化する必要がある | ・18年5月18日技術委員会規制庁資料（「６、７号炉に関する審査の概要」「審査書案に対する質問回答」）  ・柏崎刈羽原子力発電所における安全対策の取り組み状況について　18年2月8日  ・耐震強化工事について　18年4月12日、5月9日  ・津波による損傷の防止について　18年1月24日  ・柏崎刈羽原子力発電所原子力事業者防災業務計画  ・東京電力株式会社に係る原子力損害の賠償に関する国の支援等の実施状況に関する会計検査の結果について　会計検査院　18年3月23日  ・新潟県内の液状化しやすさマップ　国土交通省北陸地方整備局 |